



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 11-08-2020
No. 2020-22111
Portefeuillehouder Krabbendam
Organisatieonderdeel Ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 10 augustus 2020

Betreft: Art. 47 vragen van LPM m.b.t. behoud van de dierenambulance

Geacht college,

Voorgeschiedenis Dierenambulance

De Liberale Partij Maastricht heeft zich al 22 jaar ingezet voor de dierenambulance. De allereerste actie was een motie voor het behoud van de subsidie voor de dierenambulance, die voormalig wethouder Costongs (PvdA) toen wilde schrappen omdat hij dat geld aan de dierenbescherming wilde geven. Hiermee kwam het bestaan van de dierenambulance direct in gevaar. Maar mijn motie had de meerderheid van de partijen en de dierenambulance was gered.

In de loop der jaren daarna, heeft de Liberale Partij Maastricht veelvuldig met diverse wethouders en ambtenaren en de manager van de dierenambulance om de tafel gezeten m.b.t. dierenwelzijn of als de dierenbescherming weigerde het geld voor de geleverde diensten door de dierenambulance, over te maken. Soms ging het om bedragen van €5000,- die achtergehouden werden.

Dat kwam omdat de wethouder van de dierenbescherming een machts- en monopolypositie had bezorgd door het geld dat bedoeld was voor de dierenambulance aan de dierenbescherming over te maken, waardoor de dierenambulance in de miserabele positie werd gebracht te moeten bedelen voor haar geld waar ze recht op had van de dierenbescherming te krijgen. Vaak stevende de dierenambulance dan af op een situatie waarbij ze bijna zonder geld zaten, omdat de dierenbescherming weigerde uit te betalen. Dat waren hele moeilijke tijden voor de manager en haar vrijwilligers.

Wethouder van Grootheest (GL) ging op een gegeven moment zo ver dat hij het transport/ophalen van vermiste dieren en zwerfdieren van de Dierenambulance naar de Dierenbescherming overhevelde en versterkte daardoor de situatie van de Dierenbescherming als monopolist.



De situatie werd iets verbeterd toen de dierenambulance rechtstreeks door de gemeente werd betaald voor de uitvoering van wettelijke taken zoals het ophalen van gewonde en dode dieren en wild.

Al die tijd (22 jaar) heeft de manager de organisatie overeind gehouden, ontwikkeld en laten opbloeien tot een goed draaiende organisatie, die goed samenwerkte met andere organisaties, een hechte club van de vrijwilligers maakte, zorgde voor opleidingen en dat iedereen zijn taken goed uitvoerde en zorgde dat er naast de dagdienst een bereikbaarheidsdienst was die vanaf de avonduren bemand werd zodat de dierenambulance 24/7 de klok rond kon draaien. De samenwerkende organisaties dragen de manager tot op de dag van vandaag op handen en hebben veel respect voor haar. Ze stond dag en nacht klaar. (Zie bijlagen verklaringen Groene Brigade Provincie en vrijwilligers).

De Situatie waarin de Dierenambulance nu in verkeert en de aanleiding

8 jaar geleden zijn dan twee nieuwe bestuursleden aangetreden naast de dierenarts die al bestuurslid was. Dat is 7 jaar goed gegaan, in die zin dat ze zich zelden ergens mee bemoeid hebben en zich zelden lieten zien (m.u.v. de dierenarts die tevens bestuurslid is), weinig kennis van zaken hadden, aldus de vrijwilligers en de manager (zie bijlage verklaringen plus email) totdat deze twee bestuursleden een jaar geleden er "een verschrikkelijke chaos" begonnen te creëren (zie bijlage bericht aan wethouder Krabbendam).

Plotseling deugde niets meer.

Middels de camera's die waren opgehangen werden de vrijwilligers vrijwel constant door de twee bestuursleden vanuit hun huiskamer op de vingers gekeken, werden ze opgebeld en kregen ze instructies of vervelende opmerkingen geadresseerd. Ook het volgsysteem van de ambulances werd nauwlettend in de gaten gehouden. Al hadden de twee bestuursleden geen informatie noch kennis over de ritten om gewonde/overleden dieren op te halen, toch werd er scherp commentaar geleverd op de chauffeurs. De twee bestuursleden zorgden voor veel spanningen bij de vrijwilligers die daardoor op hun tenen moesten lopen. Door die spanningen raakten de vrijwilligers aardig gedemotiveerd. Vanaf de parkeerplaats bij de ambulance werden ze uitgekeken door de voorzitter, want deze betrad het gebouw niet als men aan het werk was, wel stuurde hij zijn echtgenote tot verbazing van de vrijwilligers naar binnen om zaken te regelen.

Sommigen vrijwilligers spraken hun ongenoegen uit tegen deze twee bestuursleden, maar tevergeefs. (Zie bijlage vrijwilligers) Ze vroegen gesprekken en vergaderingen aan met het bestuur, tevergeefs. De manager heeft heel erg haar best moeten doen om de club vrijwilligers bij elkaar te houden. Ze zijn gebleven ook omdat ze van dieren en hun werk houden en de groep van de dierenambulance als hun familie beschouwen en zich bovendien zeer verantwoordelijk voor de dierenambulance voelen. Daardoor waren ze samen met de manager nog bereid de onprettige behandeling van deze twee bestuursleden te verdragen. Na haar gepensioneerde leeftijd, twee jaar geleden werkte de manager door. Maar ze kreeg wel €400 van haar salaris (€ 1500- €400) afgetrokken, behield wel de volle verantwoordelijkheid voor de Dierenambulance en moest bereikbaarheidsdiensten draaien. Daar heeft ze die twee jaar niet over geklaagd.



Maar de situatie werd onwerkbaar met deze twee bestuursleden, aldus de vrijwilligers en de manager. (Zie bijlage) Diverse keren hebben de vrijwilligers om een overleg gevraagd bij het bestuur maar ze kregen nul op het rekest.

Ondertussen was er ruzie tussen de vrijwilligers en de twee bestuursleden zo hoogopgelopen dat ze gingen protesteren en het vertrek eisten van twee bestuursleden (berichten TV Maastricht). Herstel van de vertrouwensbreuk tussen bestuur en vrijwilligers is inmiddels allang gepasseerd station, er is te veel gebeurd. Vrijwilligers voelden zich gekwetst en niet goed behandeld en werden niet gehoord. Ze moesten ook zakendoen waardoor ze in het echte werk werden belemmerd. En niet te vergeten de uitingen van het bestuur over de vrijwilligers en de manager in de media. Omdat ze gebruik hadden gemaakt van hun recht op demonstratie kregen ze een opzegbrief (bijlage) van de voorzitter. Anderen hadden al opgezegd (bijlage).

Ook met de persoon die de twee bestuurders in gedachten hadden die de manager zou kunnen opvolgen liep de samenwerking met de vrijwilligers niet, aldus de vrijwilligers en de manager. Wilde de manager die de dierenambulance 22 jaar geleden had opgebouwd de dierenambulance in goed vaarwater leiden, voor een capabele opvolger zoeken en die ruim een jaar inwerken, kwam ze met een kandidaat, dan hadden de bestuursleden er nog geen interesse in om die kandidaat te woord te staan. De bestuursleden braken de dierenambulance in recordtempo af door hun handelen, aldus de vrijwilligers en manager.

Tijdens een gesprek met enkele vrijwilligers tijdens de corona gaf de voorzitter aan dat hij de verantwoordelijkheid niet meer aankon en dat hij zou opstappen, aldus de vrijwilligers. Ook het andere bestuurslid gaf meermaals te kennen dat hij zou opstappen, na ruzie met de vrijwilligers, maar zit er nog steeds. Die niet nagekomen belofte nemen de vrijwilligers hen ook kwalijk.

Op een gegeven moment betichtten de twee bestuursleden de manager van fraude en ontsloegen haar, echter op de vraag of ze ook bewijzen van die fraude hadden werd het ontslag binnen 1,5 uur! weer ingetrokken.

Vervolgens werd er een andere stok gevonden om de manager aan de kant te zetten. Er zou een accountantsonderzoek komen, maar daar kwam ook niet meer uit dan dat het bestuur had vergeten te besturen, dat beleidslijnen onduidelijk waren. Maaltijden, zogenaamde privé-ritten door vrijwilligers werden aangegrepen om de vrijwilligers en de manager in het kwade daglicht te stellen. In de krant konden ze vernemen wat het bestuur hun voor de voeten wierp, na bijna 8 jaar alles te hebben goedgekeurd.

Op het moment dat de manager haar ontslag kreeg waarvan de gronden onbekend zijn, tekenden 24 vrijwilligers een solidariteitsverklaring (zie bijlage).

Ze zouden de ambulance verlaten, want ze wilden niet verder zonder de manager en niet meer verder met deze voorzitter en deze secretaris die voor een onaangename werksfeer en chaos op de werkvloer zorgen. Ze wilden zich serieus op hun werk concentreren en plezier in hun werk hebben en dat was hun afgenomen. Ze waren de twee bestuursleden meer dan zat. De uitlatingen van de voorzitter en secretaris in de media over de vrijwilligers en de manager die dag en nacht keihard werkten, zorgden ervoor dat er geen vertrouwen meer was in deze twee bestuursleden. Ze wilden ervan verlost worden. De vrijwilligers vonden het heel moeilijk onder die spanningen te werken en



namen die spanningen mee naar huis. Die niet meer te helen breuk tussen de twee bestuursleden en de vrijwilligers en de manager is een groot zorgpunt voor de Liberale Partij Maastricht, naast het feit dat de wettelijke taken niet meer vervuld kunnen worden waardoor het dierenwelzijn in geding komt.

Begin mei heeft de Liberale Partij Maastricht de wethouder en zijn ambtenaar geattendeerd op de situatie bij de dierenambulance en gevraagd te handelen en niet te wachten tot het mis zou lopen. In de maanden daarna heeft onze fractie de wethouder steeds gevraagd om aan de slag te gaan. Tot nu toe is er nog niet meer gebeurd, dan dat er een gesprek dat heeft plaatsgevonden met de manager en een paar vrijwilligers. Dat stellen we ook op prijs.

Verder heeft de wethouder onze fractie als oplossing aangedragen dat als het dierenwelzijn in het geding komt dat de dierenpolitie er dan op toe ziet en als de wettelijke taken in het geding komen een derde organisatie ingeschakeld zal worden.

We vinden echter dat er meer gedaan moet worden en snel gehandeld moet worden. We kunnen namelijk het voortbestaan van de dierenambulance zekerstellen op een zeer eenvoudige wijze. Namelijk door een nieuw bestuur te vormen zonder de twee voornoemde bestuursleden, zodat de groep vrijwilligers die er jaren hebben gewerkt terugkomen, want ze hebben ze aangegeven pas terug te willen komen als deze twee bestuursleden zijn opgestapt, aldus de vrijwilligers. De vertrouwensbreuk te herstellen is inmiddels allang gepasseerd station.

Inmiddels kwam er een bericht in de media dat de voorzitter aangaf de taken van de dierenambulance met 8-9 vrijwilligers niet te kunnen runnen. Dat had hij beslist kunnen voorzien, als hij en de secretaris de manager en de vrijwilligers niet hadden ontslagen of hadden weggejaagd en zo hadden gebruuskeerd.

De manager heeft op 25 juni jl. de wethouder geïnformeerd over deze toestand die de twee bestuursleden waren aan het creëren. (zie bijlage)

De manager gaf aan dat de chaos die de twee bestuursleden creëerden het bestaan van de Dierenambulance ernstig in gevaar bracht; dat zij en de vrijwilligers geen vertrouwen meer hadden in de twee bestuursleden en dat ze verder wilden gaan met het bestuurslid, die tevens dierenarts is en zich achter de vrijwilligers en de manager schaaft.

Om de dierenambulance te redden moet er een nieuw bestuur gevormd worden zonder de huidige voorzitter en de secretaris. Dan komen alle vrijwilligers ook weer terug.

Op een gegeven moment kwam dan de samenvatting van Baataccountants naar buiten, die in opdracht van de voorzitter een rapport hadden gemaakt, dat niet ter beschikking wordt gesteld. Maar uit de samenvatting concludeert de Liberale partij Maastricht:

In DDL had de voorzitter het er nog over dat er “zich op administratief en financieel gebied zaken hebben voorgedaan die we als zeer ernstig beschouwen”, daarmee een beschuldigende vinger wijzend naar vrijwilligers en de algemeen manager, alsof zij frauduleus hebben gehandeld.

Als er iets uit het accountantsonderzoek is gebleken, dan is het wel dat het bestuur het nodige te verwijten valt, namelijk dat ze onvoldoende leiding hebben gehouden, waardoor de dierenambulance mogelijk fiscale risico's heeft gelopen, en de vrijwilligers en de algemeen manager niets misdaan hebben.



Het is dan ook een goetspé dat de voorzitter op 23 juli jl. aan de vrijwilligers en algemeen manager schrijft dat het onderzoek “een bevestiging van onze eerdere vermoedens die tot dit onderzoek hebben geleid” zou zijn, tenzij hij daarmee bedoelt dat hij al wist dat hij onvoldoende toezicht en leiding heeft gehouden.

Als een ding duidelijk is geworden, dan is het wel dat het huidige bestuur, behalve bestuurder Smeets, moet opstappen en niet zij maar Smeets nieuwe, capabeler collega's moet aantrekken opdat de dierenambulance weer in rustig vaarwater terecht komt.

Visie van de Liberale Partij Maastricht plus oplossing:

De samenwerking met deze twee bestuursleden is de zwakke schakel. En die zwakke schakel moet eruit genomen worden om de organisatie te redden.

Wij betreuren deze hele gang van zaken.

De Dierenambulance die wij al 22 jaar begeleiden als er kwesties zijn die met de gemeente opgelost moeten worden.

We hebben hier te maken met mensen die hier jaren hebben gewerkt en zich verantwoordelijk voor het bestaan en overeind houden van de organisatie. Die zitten nu thuis en zien hoe de organisatie langzaam afbrokkelt. Een organisatie met vrijwilligers en manager die heel hard werken, liefde hebben voor dieren, bevlogen zijn met hun werk, hun taken goed vervulden. Dat willen wij niet verloren laten gaan. Nu zien we in korte tijd een afbraakbeleid ingezet door deze twee bestuursleden. Dat doet ons leed. De vertrouwensbreuk tussen vrijwilligers is niet meer te herstellen; er is te veel gebeurd, aldus de vrijwilligers.

De twee bestuursleden zijn niet het toonbeeld van bestuursleden die wij als gemeente voor ogen hebben van een organisatie die voor de gemeente wettelijke taken uitvoert.

De twee bestuursleden zijn niet het toonbeeld van bestuursleden die een vrijwilligersorganisatie leiden. Ze zijn niet capabel om goed met de vrijwilligers om te gaan., aldus de vele verklaringen van vrijwilligers, manager en derden (zie bijlage).

Zij hebben zo behandeld dat het gros is weggegaan en ze hebben er zelf de laan uit gestuurd. De twee bestuursleden hadden kunnen zien aankomen dat door hun handelen de dierenambulance als een vrijwel onbemand schip achter werd gelaten en daarmee het bestaan van de dierenambulance is gevaar is gekomen., maar dat niet voorkomen.

In de Limburger heeft de voorzitter dat aangegeven. Hij had nadat de vrijwilligers weg waren maar 8-9 mensen weten te werven en kan daarmee geen dierenambulance draaien. Evenwel hij en de secretaris zijn niet het slachtoffer maar de scheppers van deze situatie (zie de bijlage met brieven van vrijwilligers en de manager)

Zij hebben al die jaren, dat de vrijwilligers en de manager hun hebben opgeroepen om de organisatie beter te besturen en de vrijwilligers en de manager beter te behandelen genegeerd. Echter het bestuur gaf daar geen gehoor aan.



In de plaats daarvan hebben ze maatregelen getroffen die averechts werkten en de verhoudingen op scherp stelden. Ze begonnen met beschuldigingen richting vrijwilligers en de manager in de media te uiten, suggereerden dat dingen ernstig mis waren zonder enig bewijs. Zij betichtten de vrijwilligers en manager van fraude. Maar moesten dit al na 1,5 uur intrekken.

Ze gaven aan, aan te tonen middels een accountantsrapport dat het mis is bij de dierenambulance, echter uit de samenvatting van de accountant die ter beschikking werd gesteld bleek dat het bestuur leiding had moeten nemen en het bestuur zaken had moeten verbeteren.

Uit de verklaring van de Groene Brigade van de Provincie (bijlage) blijkt dat de manager zeer capabel is. Uit andere bijlagen blijkt dat de vrijwilligers en de manager een goed team zijn en dat zij hun werk graag en goed doen.

Echter de samenwerking met deze twee bestuursleden is de zwakke schakel. En die zwakke schakel moet eruit genomen worden om de organisatie te redden, aldus de vrijwilligers en de manager en derden.

De vrijwilligers en de manager hebben aangegeven dat de relatie met deze twee bestuursleden niet te herstellen is en eisen dan ook hun vertrek. Ze persisteren. Ze willen doorgaan met een nieuw capabel bestuur. Onze visie is dat dit dan ook de enige oplossing is.

Verzoek aan de wethouder plus vragen.

Ons verzoek aan u gaat dan ook die richting uit.

In het verleden hadden we het dierenasiel dat we subsidieerden, daar was altijd een ambtenaar en een raadslid bestuurslid om toezicht te houden om dit soort situaties te voorkomen. We vragen u niet om terug te gaan naar ons oude systeem, alhoewel daar niets mis mee was.

Wat wij nu van u vragen is om erop toe te zien dat er op korte termijn een nieuw bestuur wordt gevormd zonder deze twee bestuursleden om het bestaan van de dierenambulance te waarborgen.

Het gaat niet om een arbeidsrechtelijk conflict, die weg willen we ook niet met u inslaan.

Het gaat om het behoud en het voortbestaan van de dierenambulance, de continuïteit van de vervulling taken en diensten, zonder overheveling aan een derde organisatie.

U heeft aan onze fractie aangegeven dat als de dierenambulance de wettelijke taken niet kan uitvoeren, dat u de taken dan door derden wilt laten uitvoeren. Die weg moeten wij niet bewandelen. Omdat de oplossing heel eenvoudig en voor de hand liggend is: een nieuw capabel bestuur met affiniteit met dieren en vrijwilligers, dan komen alle ervaren krachten weer terug en kan er verder aan de toekomst van de dierenambulance getimmerd worden. De vertrouwensbreuk tussen vrijwilligers en bestuur is niet meer te herstellen, dat is gepasseerd station, aldus de vrijwilligers.



1. Bent u het met ons eens dat de samenwerking tussen DA en de gemeente dient te worden gecontinueerd?
2. Bent u het met ons eens dat u daar de voorwaarde aan moet stellen dat dit enkel kan als de DA weer functioneren kan zoals voorheen?
3. Bent u het met ons eens dat aan dat functioneren als voorheen enkel kan worden voldaan als het huidige bestuur per direct opstapt en een nieuw bestuur de weggestuurde vrijwilligers weer toegang verleent?
4. Bent u het met ons eens dat er nieuwe statuten moeten komen waardoor er voortaan niet slechts 3 maar 5 bestuursleden kunnen worden benoemd om dit soort akelige situaties in de toekomst te voorkomen?
5. Bent u bereid om mee te helpen een nieuw capabel bestuur te vormen voor de dierenambulance? De vertrouwensbreuk herstellen is inmiddels allang gepasseerd station. De betrokken ambtenaar zou hier een goede rol in kunnen spelen.

Naast de toegevoegde bijlagen komen ook nog bijlagen in de dagmail achter slot.

Namens de Liberale Partij Maastricht,

Kitty Nuyts

Bijlagen

Bijlage brief aan wethouder Krabbendam van manager DAZL

To: secretariaat.wethouder Krabbendam en manager dierenambulance

Beste heren,

Aangezien 2 bestuursleden een verschrikkelijke wanorde zijn aan het scheppen in onze organisatie wil ik jullie het een en ander op papier zetten.

Deze 2 bestuursleden hebben in al die jaren zich niks aangetrokken of gewerkt voor de Dierenambulance.

Wel wilden ze de beelden op de camera's bekijken en gaven iemand de opdracht om mensen aan te spreken over wat ze gezien hadden zonder dat ze wisten waar ze het over hadden.



Ook werd het volgsysteem van de ambulances nauwlettend in de gaten gehouden en ook zonder dat ze iets van een rit afwisten werd er scherp commentaar geleverd.

Overigens is het verboden om mensen zonder een gegronde reden met camera's te volgen.

Dit alles tot grote ergernis van de vrijwilligers. Alle vrijwilligers hebben ook hun mening uitgesproken over deze 2.

Bijgevoegd de emails van de vrijwilligers.

Bestuurslid B staat achter mij en de vrijwilligers.

De andere 2 bestuursleden handelen in strijd met het doel van de statuten en brengen het bestaan van de dierenambulance ernstig in gevaar.

Met veel praten houden we de vrijwilligers bij elkaar want het is moeilijk om de motivatie erin te houden door het gedrag van die 2.

De vrijwilligers hebben zich solidair met mij verklaard en wij hopen het enthousiasme en de kennis te kunnen behouden.

Wij willen samen met B een nieuw bestuur want het vertrouwen in die andere 2 is er totaal niet meer en hopen met nieuwe bestuursleden de continuïteit van de dierenambulance door te kunnen zetten.

Wij bestaan deze maand 23 jaar en ik heb daar samen met mijn echtgenoot ons levenswerk van gemaakt en hopen dit te kunnen overdragen aan gemotiveerde mensen.

Daarbij hebben wij de bestuursleden jarenlang € 125.00 per maand betaald (een bedrag dat geëist werd door N) maar deden daar geen werkzaamheden voor, gingen niet naar een vergadering van een ketenpartner, ondersteunden niet tijdens de collecteweek of promoties.

Bijlage brieven 25 en 25 juni 2020 wethouder aan de Liberale Partij Maastricht over situatie dierenambulance

Beste mevrouw Nuyts,

Nav. ons telefoongesprek waarin u uw zorgen kenbaar maakte over het voortbestaan van de DALZ, heb ik zojuist gesproken met de voorzitter van het bestuur de heer ...

Hij deelde mij mee dat mevrouw M inderdaad per 30 juni formeel haar ontslag krijgt aangezegd, maar dat zij tot 1 augustus blijft werken. Zij heeft dat zelf zo bedongen/ dat recht verkregen vanuit haar eerdere ziekmelding.

De heer Wouters ontkende ten stelligste dat haar over de maand juli de toegang tot het gebouw



zal worden ontzegd.

Dit wetende stemde de voorzitter namens het bestuur in met een gesprek met wethouder Krabbendam, dat in de week van 6 juli zal worden gehouden op het gemeentehuis.

Uiteraard kan hiermee niet de (negatieve) pers op de social media of in de kranten worden voorkomen, **maar dit geeft ons de tijd om voor 1 augustus een gezamenlijk toekomstperspectief voor de DALZ op te stellen**. Zoals in ons telefoongesprek al door mij gesteld, kan de gemeente immers niet eenzijdig voor een oplossing zorgen. En moet de wethouder eerst de situatie toegelicht krijgen van de zijde van het bestuur.

Met vriendelijke groet,

Geachte mevrouw Nuyts,

Vriendelijk dank voor uw bericht waarin u uw zorgen kenbaar maakt over de problemen bij de DALZ.

Wethouder Krabbendam heeft de kwestie uitvoerig met mij gesproken en gevraagd de brief voor hem te beantwoorden.

Afgelopen woensdag heeft Gert-Jan gesproken met M, C en twee vrijwilligers van de DALZ. En zoals u al aangeeft, is daar sprake van een ernstige vertrouwenscrisis.

Daarna heb ik gesproken met de voorzitter van het stichtingsbestuur, die in dat gesprek heeft bevestigd dat Marian tot 1 augustus haar werk normaal kan afmaken. En dat het bestuur inderdaad al langere tijd problemen ervaart met het aantrekken en aanstellen van een geschikte opvolger voor haar.

In de week van 6 juli vindt er een gesprek plaats met het voltallig bestuur op het stadhuis en zal de wethouder vragen naar hun beweegredenen tav. het acute ontslag.

En met name naar hoe zij het voortbestaan van de DALZ zien en hun taken in opdracht van de gemeente denken te kunnen voortzetten zonder M.

De wethouder zal zich daarbij inzetten voor een goede overgang en overdracht van taken, maar u zult begrijpen dat het gemeentebestuur niet zomaar kan ingrijpen in een verstoorde arbeidsrelatie bij een stichting die betaalde werkzaamheden voor haar verricht.

Met vriendelijke groet,

Bijlage brief Groene Brigade provincie en voormalige dierenpolitie

Vanaf het moment dat ik dierenagent werd bij de regiopolitie Limburg Zuid heb ik met M samen gewerkt.



Vooraf in het begin, medio 2016, werd ik meteen in het diepe gegooid door de vele meldingen die binnen kwamen.

Al heel snel begreep ik dat M heel ervaren was en dat ik veel van haar kon leren.

Ik wist nog niet veel na enkele dagen intern een cursus te hebben gevolgd en vroeg M keer op keer om raad.

Wij hadden steeds vaker werkoverleg door de vele meldingen en steeds wist zij me uit te leggen wat wel en niet kon.

Ik zag een hardwerkende vrouw die altijd klaar stond. Of ik nu om 7 uur, 18.00 uur of 03.00 uur belde, zij nam altijd op en zorgde dat de politie en het dier geholpen was. Een ongekeerde toewijding.

Een 24 uren-service die nergens anders te vinden was in de opvang voor dieren. Niks was te gek. Of het nu een reptiel betrof of een paard, ze kwamen altijd.

Waar de dierenbescherming altijd eerst vroeg naar de betaling vroeg M altijd eerst naar de toestand van het dier en hoe we de eerste uren zorg konden verlenen.

Meestal wist ik een of twee dagen later pas wie de eigenaar was of wie de rekening ging betalen. Ik kreeg van Marian de gelegenheid dit uit te zoeken.

Denk dan bijvoorbeeld aan verwarde personen die opgenomen worden, aangehouden verdachten, sterfgevallen, verwaarlozingen en achtergelaten dieren etc.

Hulp binnen 15 minuten was vaak van groot belang. Dankzij M was die hulp er meteen en accuraat. Hierdoor heb ik intern aangegeven geen zaken meer met de dierenbescherming te doen behalve de gevonden dieren zonder eigenaar.

Bij strafrechtelijke inbeslagnemingen was zij professioneel en kon ik rekenen haar integriteit en die van haar werknemers.

Ik was me bewust van de financiële toestanden rondom dierenopvang. Elke instantie ging er namelijk vanuit dat dit wel geregeld zou zijn en dacht er zelfs niet over na.

Marian werkte dag en nacht en maakte altijd tijd voor mij of mijn melding.

Ze was afhankelijk van vrijwilligers bij de ambulance en nam veel voor haar eigen rekening omdat vrijwilligers vaak beperkt zijn in hun inzet.

Ik zag gemotiveerde vrijwilligers die ook elk hun eigen persoonlijke problemen hadden. Ook daarbij fungeerde Marian als een aanspreekpunt en had gesprekken met hen zodat zij zich gezien voelden.

Het verzamelen van donaties en andere acties; het kost allemaal enorm veel inzet.

M is de motor van de Dierenambulance Limburg Zuid.

Haar kracht is dat zij echt naar mensen kijkt, situaties snel kan inschatten en hierop anticipeert.

Haar werk bij de ambulance is een deel van haar leven. Ze heeft de ambulance naar een hoger niveau weten te tillen door een professionele samenwerking met de dierenpolitie op te bouwen.

Hoewel de politie geen gemakkelijke partner is om mee samen te werken slaagden wij erin organisatiebreed een procesgang op te zetten.

Wij slaagden erin de managers inzicht te geven in deze procesgang en deze binnen de politie te bevorderen en de bewustwording te vergroten.

Het nadeel binnen de politie is dat veel managers weer snel van functie veranderen. Dan verdwijnt ook het proces bij de politie.

De collegae in het blauw moesten leren dat zij ook verantwoordelijk waren voor een zaakwaarneming van een dier net zoals bij een voertuig.



Ik was hard op weg met deze bewustwording en ook Marian heeft elke diender weer keer op keer te woord moeten staan. Dag en nacht.

Dit is nodig om een fout patroon bij de politie te kunnen doorbreken.

Daar had zij veel begrip voor ook al waren niet alle dienders even vriendelijk tegen haar midden in de nacht.

Zij heeft een groot incasseringsvermogen.

Samen met M heb ik gekeken of een overdrachtsformulier van de politie ons hierbij kon helpen. Met een jurist van de politie hebben wij dit opgesteld echter het vraagt nog steeds de inzet van de dierenagent dit organisatie breed te delen en te gebruiken.

M heeft tevens een goede lange termijnvisie. Ze denkt echt veel verder na.

Ze heeft enorm veel goede ideeën voor de Dierenambulance.

Ook heeft zij mij in contact gebracht met diverse gemeenteambtenaren en kon ik daardoor beter zaken op elkaar afstemmen.

Politici moeten de mensen kennen. Zo bereik je hen echt. Er zou meer ruimte gemaakt moeten worden om te netwerken.

Ik heb ook ervaren dat een bepaald bestuurslid moeilijk met mij om kon gaan. De toegang tot de DA werd mij zelfs ontzegd. Deze uitspraak nam ik niet serieus maar vond het hoogst onprofessioneel.

Ik weet tot op heden nog steeds niet waarom hij dit heeft gezegd.

Nog steeds hebben M en ik contact en proberen wij processen beter te laten verlopen. Nu voor mij vanuit een andere werkrelatie. We ervaren dat er nog veel zaken verbeterd kunnen worden.

M is iemand die zich voor meer dan 100% inzet en dit soort mensen moet je koesteren. Je komt ze nog maar zelden tegen.

Zij is de drijvende kracht achter de Dierenambulance en haar vrijwilligers.

Ik heb bij de dierenpolitie een groot netwerk kunnen opbouwen. Mijn belangrijkste netwerkpartner was ongetwijfeld de DA Limburg Zuid.

Ik denk dat ik ook als enige dierenagent mag zeggen dat ik zo'n groot netwerk had en zoveel casussen, 360 meldingen per jaar (2016 en 2017), kon afhandelen. Mede door een uitstekende werkrelatie met M.

Handhaving Groene Brigade
Provincie Limburg

Bijlage Brief vrijwilliger

Beste meneer/mevrouw,

Sinds 25 juni 2011 ben ik vrijwilliger voor de Dierenambulance Limburg Zuid. Gedurende deze bijna 9 jaar was er 1 persoon die altijd voor de dieren klaar stond, dag en nacht, doordeweeks en in het



weekend, namelijk M gesteund door haar man. M is niet alleen belangrijk voor de dieren, maar ook voor de vrijwilligers. Ze vormt het hart en de ziel van de dierenambulance. Haar enorme kennis en ervaring zorgt ervoor dat er jaarlijks duizenden dieren in Zuid-Limburg gered kunnen worden en een waardig leven krijgen. De passie van M enthousiasmeert veel vrijwilligers en zorgt ervoor dat ook deze zich inzetten voor het welzijn van de dieren. Als alle mensen op deze wereld 1% van de passie hadden die M heeft voor de dieren, zou de wereld er veel mooier uitzien. De dierenambulance zou niet kunnen zonder M!

Met vriendelijke groet, T. 3e bachelor Diergeneeskunde, Universiteit Antwerpen

Bijlage Brief voormalig betaalde kracht

Bestuur DALZ

geen notulen over vergaderingen of mededinging waarover vergaderd werd.

De secretarissen heeft een laptop nieuw gekocht van dalz geld maar nooit voor dalz gebruikt.

waarom is er na vaak discussiëren nog altijd geen vervanger voor de manager geregeld.

waarom is de manager nooit betrokken bij het kiezen van een opvolger

waarom mocht ik (betaalde kracht) nooit bij een vergadering aanwezig zijn maar na mijn vertrek wel 2 vrouwelijke vrijwilligers

waarom gluren de 2 bestuursleden op de camera's en het volgsysteem zonder geldige reden.

waarom moeten we van de voorzitter perse naar zijn garage gaan die een stuk duurder is. (eigen belang want hij krijgt korting) en daarvoor moest dat in de secretaris zijn garage.

onkostenvergoeding wordt weg geboekt als vrijwilligersvergoeding zodat ze geen bonnen hoeven te overleggen terwijl het bestuur alleen daadwerkelijke onkosten mag declareren.

de 2 bestuursleden zijn zeer onprettig en gedragen zich als elite ver boven de de vrijwilligers. als bestuursleden zich met het beleid willen bemoeien moeten ze zich eerst eens verdiepen in het dierenambulance werk.

waarom wordt Marian ontslagen terwijl er geen vervanger is willen ze de dierenambulance kapot maken



het bestuur neemt geen verantwoording bij de corona crisis.

M wordt beticht van fraude zonder bewijs.

het bestuur doet er alles aan om M de schuld ergens over te geven.

gemaakte kilometers zien ze altijd als privé terwijl het werk gerelateerd is, maar bij de een is het kwalijk en de ander mag dat van hun.

Bijlage Brief vertrek vrijwilliger

Geachte heer,

Bravo!! U heeft het voor elkaar, de eerste vrijwilliger die gaat lopen!! Te triest voor woorden dat de heer ...aan mijn vrouw moet komen vertellen dat ik geen vrijwilligersvergoeding meer ga ontvangen. Ik hoop dat U trots bent als lid van het bestuur dat U deze beslissing heeft genomen, de eerste beslissing uwerzijds in mijn beleving! Het zal heel wat moed gekost hebben.

Ik ben eigenlijk best opgelucht dat ik niet meer voor jullie, hiermee bedoel ik het wanbestuur welke bestaat uit U en de heer W, hoeft te werken. Ik heb enkele jaren met veel plezier en overgave voor de Ambulance gewerkt, veel tijd vrij gemaakt en zelfs nog er nog privé geld in gestoken heb maar dit wordt door een stelletje soepjurken welke niet capabel zijn om een vrijwilligersorganisatie te runnen afgenomen.

Zoals reeds eerder aangegeven is de heer S het enige bestuurslid waar ik respect voor heb maar de rest van het bestuur is gewoon een stelletje lamballen welke zich door een of andere pannenkoek voor het karretje laten spannen.

Triest dat een dierenvriend, en ja dat ben ik wel in tegenstelling tot U, hier zo afgeserveerd wordt. Maar dan zult U vast, als GROTE DIERENVRIEND die in verleden in zijn eigen asiel puppy's uit het buitenland heeft VERKOCHT om zijn eigen beurs te spekken ipv een arm beestje dat al jaren in de opvang zit te herplaatsen, de ambulance gaan helpen om bv. de rennen verder af te bouwen, beestjes te verzorgen, dierenarts ritten doen, telefoon opnemen, op de een of andere manier geld genereren, enz. enz.... Wat dat is wat de vrijwilliger doet!

Nee, vast niet, want u heeft zich nog nooit een keer ingezet voor de ambulance als u er zelf niet beter van werd.

Even nog over de vrijwilligersvergoeding, wat moet een bestuurslid met een vergoeding?? Een bestuurslid MAG GEEN vergoeding ontvangen. Alleen voor de gemaakte kosten waar bonnetjes voor ingeleverd zijn mogen gedeclareerd worden.

Ook voor de gereden kilometers welke voor de "vergaderingen" gereden zijn mag GEEN vergoeding ontvangen worden door de leden van het bestuur. Hier staat NIETS van in de statuten welke u op eigen houtje in uw voordeel aangepast heeft.... foutje haha... De donateurs zullen smullen van dit verhaal! Dus dan maar een weekendje niet naar uw privejacht...



Nogmaals, ik heb uw geld niet nodig, ik durf mezelf wel in de spiegel aan te kijken en te zeggen dat ik iedereen wil helpen.

Ik zal spoedig de spullen welke privé zijn weghalen bij de ambulance.
Ik hoop dat mijn verhaaltje een beetje duidelijk was en wens u verder geen succes met uw wanpraktijken.

Hoogachtend,

vrijwilliger

Enkele brieven van vrijwilligers over bestuur

Beste bestuursleden,

Inmiddels ben ik bijna 9 jaar actief op de zaterdagen als vrijwilliger bij de dierenambulance. In de afgelopen 9 jaren heb ik op de momenten dat ik aanwezig was nooit een bestuurslid zien meedraaien met de dierenambulances, m.u.v. B die wel af en toe aanwezig was en uiteraard ook contact heeft met de vrijwilligers via zijn praktijk.

Als bestuur is het ontzettend belangrijk dat je in contact staat met alle vrijwilligers en dat er regelmatig wordt meegedraaid in de dagelijkse werkzaamheden van de dierenambulance. Dit is de enige manier om een goed beeld te krijgen van wat er speelt op de werkvloer, waar vrijwilligers mee zitten, enz. Uiteraard is het ook belangrijk dat *alle* bestuursleden dat doen.

De beslissingen die genomen worden binnen het bestuur hebben uiteraard de meeste impact op de vrijwilligers zelf en het is dan ook goed te ervaren wat de vrijwilligers ervan vinden en hoe het voor de vrijwilligers is om bepaalde zaken uit te voeren. Dit is dan ook de enige manier om draagvlak te creëren binnen de gehele organisatie, wat uiteraard erg belangrijk is, zeker als er met vrijwilligers gewerkt wordt.

Bovenstaande heb ik erg gemist en denk dat op deze manier ook kansen voor de dierenambulance gemist worden.

Vrijwilliger

Beste,

Er is mij gevraagd om een email te schrijven over het functioneren van de twee bestuursleden....

De bovengenoemde bestuursleden zien wij amper en ik vraag mij dan ook af wat het nut van hun functie is behalve oordelen en muggegiften over kwesties waar ze helemaal niet van op de hoogte zijn maar geloven in de achterklap verhalen.

Ik heb samen met mijn vrouw 22 jaar ons privéleven opzij gezet om allerlei functies uit te oefenen en breng ongeveer € 8000 jaarlijks binnen waar ik zelf geen cent van krijg, waarvoor worden jullie eigenlijk betaald en mag dat?



Ik word voor het verzorgen van deze activiteit soms al thuis opgehaald 1km van de da. of is dat ook iets om over te roddelen ?

Wij hebben met heel veel plezier dit werk al die jaren gedaan tot er zo verschrikkelijk veroordeeld werd dat het niet menselijk meer was.

Wat is de bedoeling van jullie?
De dierenambulance kapot maken?

Plotseling komt er een figuur ... genaamd die steeds geroepen heeft ik ga het bestuur kapot maken, geen notulen maken en geen vrijwilligers vergaderingen organiseren enz enz. En wat doet hij gaat de grote roddelaar voor het bestuur zijn en schroomt niet om te liegen en bedriegen.

Jullie willen personen eruit werken die veel minder gedaan hebben maar ja ze praten niet met jullie mee.

Wat er nu gebeurd is zo verschrikkelijk en ik hoop dat jullie beseffen wat jullie aan het doen zijn.
Het word tijd dat jullie inzien dat dit geen besturen is.
De vrijwilligers verdienen dit niet en pikken dit niet.

Vrijwilliger

Beste...

Hierbij wil ik bevestigen, dat zonder M mijn vrijwilligerswerk niet wil hervatten onder dat bestuur. Meer als 20 jaar deed zij het werk perfect zonder protest terwijl het bestuur verder niks deed dan zakken vullen. bij deze en onder deze voorwaarden sta ik achter mijn leidinggeefster.

Met vriendelijke groet,
vrijwilliger

Bijlage Passage brief voorzitter over demonstratie vrijwilligers

Medewerkers en vrijwilligers die de afgelopen periode gemeend hebben zich middels petitie, manifestaties of protesten en dergelijke op ongepaste wijze te hebben moeten uiten en zich niet in de nieuwe te vormen organisatie structuur kunnen vinden, zullen worden verzocht de Stichting Dierenambulance Limburg Zuid met onmiddellijke ingang te verlaten.

Namens het bestuur van de Dierenambulance.

Brief Beëindiging Vrijwilligers Overeenkomst (foto van deze beëindiging staat ook achter slot in raadsysteem).

Beëindiging Vrijwilligers overeenkomst



Onder verwijzing naar onze mededeling d.d. 23 juli 2020 welke tezamen met een samenvatting van de uitkomst van het onderzoek door een extern accountants kantoor is verzonden aan alle vrijwilligers, delen wij mede dat wij niet willen dat jij verder onze dierenorganisatie zijnde de Dierenambulance Limburg Zuid vertegenwoordigd.

Het is daarom dat wij de Vrijwilligers Overeenkomst met ingang van vrijdag 31 juli 2020 als beëindigd beschouwen.

Je bent in de gelegenheid alle aan de dierenambulance toebehorende goederen tot en met vrijdag 31 juli 2020 om 13.00 uur uiterlijk in te leveren bij het kantoor van de Dierenambulance Limburg Zuid. Tevens ontzeggen wij de toegang na deze datum tot de locatie van de dierenambulance

Namens het bestuur van de Dierenambulance.

Bijlage tekst solidariteitsverklaringen

24 solidariteitsverklaringen van de vrijwilligers 26 juni 2020 staan achter het slot

Vrijwilligers verklaren zich solidair met M

Hierbij verklaren wij vrijwilligers, werkzaam bij Dierenambulance ZuidLimburg, dat we niet accoord gaan met het ontslag van onze manager M.

We hebben jarenlang tot grote tevredenheid en met veel plezier met haar samengewerkt. Ze is altijd onze steun en toeverlaat geweest, waardoor we een hechte club zijn geworden en hebben daar haar veel expertise opgebouwd.

Sinds het nieuwe bestuur is aangetreden krijgen we het idee dat de dierenambulance langzaam wordt afgebroken. We willen niet meer met dit bestuur samenwerken en willen een nieuw bestuur en M behouden voor de dierenambulance. Met dit bestuur valt niet samen te werken.

Op het moment dat het bestuur M ontslaat, zijn wij genoodzaakt om samen met haar solidair te zijn en de dierenambulance te verlaten, met pijn in het hart.

vrijwilligers